



УДК 343.13



**Анастасия Максимовна ЧЕРКАСОВА,**  
адъюнкт Нижегородской академии МВД России  
Nastye4a@mail.ru

## ПОНЯТИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СРОКА

### THE CONCEPT OF A CRIMINAL PROCEDURE TERM

Статья посвящена исследованию одной из наиболее важных процессуальных гарантий в уголовном судопроизводстве – уголовно-процессуальным срокам. В статье рассмотрены различные точки зрения ученых-процессуалистов о понятии срока в уголовном судопроизводстве. Проанализировав мнения исследователей, автор приходит к выводу о необходимости точного определения уголовно-процессуального срока, учитывая его ключевые характеристики (признаки) и значение для правоприменения в уголовном процессе, а также предлагает собственное определение исследуемой категории.

The article is devoted to the study of one of the most important procedural guarantees in criminal proceedings – criminal procedure terms. The article considers various points of view of scientists/ experts in criminal procedure on the concept of term in criminal proceedings. After analyzing the opinions of researchers, the author comes to the conclusion that it is necessary to accurately define the concept of a criminal procedure term, taking into account its key characteristics (features) and the importance for law enforcement in criminal procedure, and offers the author's own definition of the category under study.

**Ключевые слова:** процессуальная гарантия, промежуток времени, назначение уголовного судопроизводства, разумный срок.

**Keywords:** procedural guarantee, time interval, purpose of criminal procedure, reasonable term.

Уголовно-процессуальные сроки давно привлекают внимание правоприменителей и представителей научного сообщества. В последние годы наблюдается увеличение интереса к данной тематике, что подтверждается ростом числа диссертационных исследований, предметом которых являются сроки как гарантии в уголовном процессе. Это свидетельствует о важности и актуальности познания указанного института, поскольку реализация (исчисление и соблюдение) сроков имеет первостепенное значение

для обеспечения эффективного правосудия, защиты прав и свобод участников уголовного судопроизводства, поддержания законности и правопорядка в обществе.

Уголовно-процессуальный срок является одной из ключевых процессуальных гарантий в уголовном судопроизводстве. Его понимание и интерпретация субъектами процесса способствует определению временных промежутков для осуществлений основных процессуальных действий и (или) принятия процессуальных решений. С целью однознач-



ного понимания значения и роли сроков в уголовном процессе и, как следствие, последующего единообразного их применения и исчисления необходимо рассмотреть понятие уголовно-процессуального срока.

Анализ норм УПК РФ, а также иных нормативных правовых актов в сфере уголовно-процессуального права России свидетельствует об отсутствии общепринятого определения уголовно-процессуального срока. Примечательно, что в предшествующих редакциях уголовно-процессуального закона: в УПК РСФСР 1922 года<sup>1</sup>, УПК РСФСР 1923 года<sup>2</sup>, УПК РСФСР 1960 года<sup>3</sup>; а также в Модельном УПК для государств – участников СНГ<sup>4</sup> дефиниция уголовно-процессуального срока также не закреплена. Отсутствие законодательно закреплённого определения рассматриваемой категории обусловило необходимость его разработки на монографическом уровне, в связи с этим в настоящее время предложено обширное многообразие дефиниций уголовно-процессуального срока.

Анализ юридической литературы свидетельствует о том, что ученые-процессуалисты изучают сущность и содержание уголовно-процессуального срока уже более ста лет. Отметим, что с развитием общества и правосознания человека как личности определение рассматриваемой категории постоянно модифицировалось, в том числе за счет включения в этот термин свойств, которые напрямую не связаны со сроком. Взгляды ученых в интерпретации рассматриваемого термина расходятся, хотя и незначительно.

Первые работы, связанные с исследованием уголовно-процессуального срока, начали появляться в советское время. Скорее всего, это связано с введением в действие в 1922 году первого УПК РСФСР, в котором

впервые была закреплена процедура исчисления сроков (глава VI «О сроках, о судебных издержках»).

Семантический анализ категории «срок» свидетельствует о его полисемичности. При этом данный термин, как правило, имеет следующие значения: 1) промежуток времени; 2) момент наступления, исполнения чего-нибудь<sup>5</sup>. В доктрине российского уголовно-процессуального права чаще применяется первое значение слова, поскольку законодатель устанавливает период для осуществления определенного процессуального действия или принятия решения. Однако в уголовно-процессуальном праве применимы оба указанных значения: промежуток времени характерен для сроков-периодов (например, ч. 1 ст. 192 УПК РФ: допрос несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до 7 лет не может быть более 30 минут без перерыва), момент времени – для сроков-моментов (например, ч. 1 ст. 173 УПК РФ: следователь допрашивает обвиняемого немедленно после предъявления ему обвинения).

Анализ работ исследователей, изучающих институт уголовно-процессуальных сроков и дающих авторское определение уголовно-процессуального срока, свидетельствует о разделении мнений ученых по поводу того, что следует понимать под обозначенным термином. Все определения можно разделить по следующим группам:

уголовно-процессуальный срок – как промежуток времени, необходимый для осуществления процессуальной деятельности. Об этом свидетельствуют определения данной категории в работах М.А. Чельцова-Бebutова [21, с. 35-36], П.И. Люблинского и Н.Н. Полянского [13, с. 93-95], П.М. Да-

1 Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 25.05.1922 // Собрание узаконений и распоряжений РКП РСФСР. 1922. N 20-21. Ст. 230.

2 Об утверждении Уголовно-Процессуального Кодекса Р.С.Ф.С.Р. : постановление ВЦИК от 15.02.1923 // Известия ВЦИК. 1923. N 37.

3 Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27.10.1960 // Ведомости Верховного совета РСФСР. 1960 г. N 40. Ст. 592.

4 Модельный Уголовно-процессуальный кодекс для государств – участников СНГ от 17.02.1996 // Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ (приложение). 1996. N 10.

5 Словарь русского языка: в 4-х т. Т. 4. С-Я / АН СССР; Ин-т рус. яз.; под ред. А.П. Евгеньевой. 3-е изд. стер. М.: Рус. яз., 1988. С. 241.



выдова, Д.В. Сидорова, П.П. Якимова [7, с. 134], И.М. Гуткина, Л.А. Мариупольского, И.М. Шереметьева [6, с. 57], В.Т. Томина [19, с. 24], Г.Б. Петровой [16, с. 43] и других;

уголовно-процессуальный срок – как инструмент для реализации назначения уголовного процесса. Это определение находит подтверждение в исследованиях Л.М. Васильева [4, с. 19-21], А.П. Гуляева [5, с. 10], О.В. Желева, А.С. Ткача [8, с. 83] и других;

уголовно-процессуальный срок – как одна из форм процессуальных гарантий. Эта точка зрения в последнее время приобретает наибольшую популярность, обычно включая в себя две предыдущие. Подтверждением данной позиции служат исследования Т.А. Корепановой [11, с. 42-43], И.В. Маслова [14, с. 14], О.А. Анашкина [2, с. 25], А.В. Мордвинова [15, с. 38], Р.П. Сокола [17, с. 34], И.В. Стуконога [18, с. 58], Н.Н. Ковтуна [10, с. 57] и других;

уголовно-процессуальный срок – как составляющая принципа разумного срока уголовного судопроизводства. В связи с введением в 2010 году в УПК РФ статьи 6.1 определение уголовно-процессуального срока претерпевает изменения. Об этом свидетельствуют определения уголовно-процессуального срока, сформулированные И.М. Алексеевым [1, с. 19], С.М. Якубовой [22, с. 11]. В некоторой степени этой позиции придерживается В.И. Кушнерев [12, с. 81-82].

В связи с существующим многообразием дефиниций уголовно-процессуального срока достойна внимания точка зрения, высказанная Р.П. Соколом, о том, что «многообразие определений процессуальных сроков вызвано выбором различных критериев, положенных в их основу» [17, с. 34].

Примечательно и мнение, высказанное В.Т. Томиным, отмечающим, что не каждый срок, определяющий совершение процессуального действия, будет являться процессуальным. По его мнению, таковыми будут являться только сроки, носящие правовой характер, то есть которые закреплены в законе или установлены актами применения норм права (решениями определенных го-

сударственных органов и должностных лиц) [19, с. 19-20]. К последним, например, будут относиться указание следователем, дознавателем в повестке даты и времени явки на допрос (ч. 1 ст. 188 УПК РФ), установление судом определенного срока для ознакомления с материалами уголовного дела при его затягивании обвиняемым и защитником (ч. 3 ст. 217 УПК РФ).

В некоторой степени эту позицию разделяют И.В. Маслов и И.М. Алексеев, однако к уголовно-процессуальным срокам они относят только те, которые установлены исчерпывающим (по их мнению) перечнем источников уголовно-процессуального права, указанных в ст. 1 УПК РФ. Авторы отмечают, что несоблюдение сроков, установленных нормативными актами ведомств и министерств Российской Федерации и актами применения норм права, не влекут правовых последствий в виде признания проведенных следственных или процессуальных действий незаконными, а итогового документа недопустимым доказательством. Несоблюдение сроков, установленных указанными актами, влечет только применение дисциплинарных мер. В связи с этим сроки, указанные в источниках, не перечисленных в ст. 1 УПК РФ, ученые-процессуалисты не причисляют к уголовно-процессуальным [14, с. 15; 1, с. 6-7].

Мы не разделяем точку зрения, обозначенную И.В. Масловым и И.М. Алексеевым. Несмотря на то, что законодатель в ст. 1 УПК РФ не выделяет федеральные конституционные законы, федеральные законы, подзаконные нормативные акты и правоприменительные акты, они являются неотъемлемой частью системы уголовного процесса [9, с. 104-109; 20, с. 110]. Сроки, установленные перечисленными источниками, обязательны для исполнения участниками уголовного процесса и, следовательно, относятся к процессуальным. Кроме того, они соответствуют всем признакам уголовно-процессуальных сроков, которые будут указаны ниже.

Например, в случае введения чрезвычайного положения граждане, нарушившие правила комендантского часа и не имеющие при себе документов, удостоверяющих личность,



задерживаются до выяснения их личности, но не более чем на трое суток (ч. 1 ст. 31 Федерального конституционного закона от 30 мая 2001 г. N 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении»); прокурор при невозможности принять решение в порядке ст. 221 УПК РФ в течение 10 дней не позднее чем за 3 суток до истечения указанного срока обращается к вышестоящему прокурору с мотивированным ходатайством о продлении срока рассмотрения дела до 30 суток (абз. 5 п. 1.14 приказа Генпрокуратуры России от 17 сентября 2021 г. N 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия»); лицо, не явившееся без уважительных причин в указанный в повестке о вызове на допрос срок, может быть подвергнуто приводу или на него может быть наложено денежное взыскание (ст. 113, 118 УПК РФ).

Каждый термин в своей дефиниции должен отражать систему существенных признаков, то есть определяемое и определяющее понятия должны быть соразмерными, ясными и не содержать тавтологии [3, с. 58]. Анализ юридической литературы, позволил нам выделить основные свойства, присущие уголовно-процессуальному сроку:

установлен официальными актами норм права, регулирующими уголовно-процессуальные правоотношения;

представляет собой определенный временной промежуток (период) или момент времени;

направлен на создание субъективного права или юридической обязанности участников уголовного процесса совершить процессуальное действие или принять процессуальное решение либо воздержаться от них;

установлен с целью достижения назначения уголовного судопроизводства;

является одной из форм процессуальных гарантий.

Исходя из изложенного, следует дать авторское определение уголовно-процессуальному сроку, которое, по нашему мнению, внесет весомый вклад в доктрину теории уголовного процесса. Под искомым термином мы понимаем урегулированный уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации временной промежуток или момент времени, в период которого участники уголовного судопроизводства имеют право или несут обязанность на совершение определенного процессуального действия или принятие процессуального решения либо воздержания от таковых, устанавливаемый с целью эффективного достижения назначения уголовного процесса, обеспечения интересов, прав и свобод личности и целей отправления правосудия.

### Библиографический список

1. Алексеев, И.М. Правовая регламентация сроков в досудебных стадиях уголовного процесса Российской Федерации : монография / И.М. Алексеев. – Белгород: Бел. ЮИ МВД России, 2014. – 116 с.
2. Анашкин, О.А. Совершенствование процессуальных сроков в досудебном судопроизводстве : дис. ... канд. юрид. наук / О.А. Анашкин. – Саратов, 2004. – 234 с.
3. Бесхлебный, Е.И. Логика для юристов : учебное пособие / Е.И. Бесхлебный. – М.: Юстиция, 2019. – 248 с.
4. Васильев, Л.М. Процессуальные сроки в советском уголовном судопроизводстве : дис. ... канд. юрид. наук / Л.М. Васильев. – М., 1971. – 307 с.
5. Гуляев, А.П. Процессуальные сроки в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования / А.П. Гуляев. – М.: Юрид. лит. – 1976. – 143 с.



6. Гуткин, И.М. Советский уголовный процесс : учебник для сред. юрид. школ / И.М. Гуткин, Л.А. Мариупольский, И.И. Шереметьев. – М.: Госюриздат, 1960. – 319 с.
7. Давыдов, П.М. Судопроизводство по новому УПК РСФСР : пособие для студентов стационара, заоч. и вечернего фак. / П.М. Давыдов, Д.В. Сидоров, П.П. Якимов ; под ред. советника юстиции Г. И. Бровина. – Свердловск: Свердл. юрид. ин-т, 1962. – 450 с.
8. Желева, О.В. Понятие и виды уголовно-процессуальных сроков / О.В. Желева, А.С. Ткач // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2020. – N 4. – С. 80-89.
9. Ковтун, Н.Н. Плеяда пяти немерцающих звезд-доминант или система российского уголовно-процессуального права в поисках доминанты и внутренней согласованности / Н.Н. Ковтун // Уголовное судопроизводство: в 3 т. – Том 1. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт. – 2019. – 295 с.
10. Ковтун, Н.Н. Уголовно-процессуальные сроки: неопределенность закона, доктрины, коллизии судебной-следственной практики / Н.Н. Ковтун // Российский журнал правовых исследований. – 2024. – Т. 11. – N 1. – С. 55-64.
11. Корепанова, Т.Л. Процессуальные сроки как гарантия защиты конституционных прав и свобод личности в Российском уголовном процессе : дис. ... канд. юрид. наук / Т.Л. Корепанова. – Ижевск, 2004. – 216 с.
12. Кушнерев, В.И. Реализация принципа разумного срока уголовного судопроизводства в нормах, регулирующих процессуальные сроки в досудебном производстве : дис. ... канд. юрид. наук / В.И. Кушнерев. – М., 2019. – 224 с.
13. Люблинский, П.И. Уголовно-процессуальный кодекс: научно-практический комментарий проф-ров П.И. Люблинского и Н.Н. Полянского / П.И. Люблинский. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Право и жизнь, 1928. – 428 с.
14. Маслов, И.В. Правовая регламентация уголовно-процессуальных сроков (досудебное производство) : монография / И.В. Маслов. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. – 240 с.
15. Мордвинов, А.В. Процессуальные сроки: особенности установления и исчисления при производстве предварительного расследования : дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Мордвинов. – Ижевск, 2021. – 252 с.
16. Петрова, Г.Б. Сроки как элемент правового регулирования : дис. ... канд. юрид. наук / Г.Б. Петрова. – Саратов, 2004. – 222 с.
17. Сокол, Р.П. Процессуальные сроки в судебных стадиях уголовного судопроизводства Российской Федерации: правовая регламентация и процессуальные особенности : дис. ... канд. юрид. наук / Р.П. Сокол. – Владимир, 2008. – 197 с.
18. Стуконог, И.В. Процессуальные полномочия прокурора по обеспечению соблюдения сроков в досудебных стадиях уголовного судопроизводства : дис. ... канд. юрид. наук / И.В. Стуконог. – Краснодар, 2020. – 238 с.
19. Томин, В.Т. Процессуальные документы, сроки и судебные издержки в уголовном судопроизводстве : лекция / В.Т. Томин, Р.Х. Якупов, В.А. Дунин. – Омск: Омская высшая школа милиции, 1973. – 319 с.
20. Цыреторов, А.И. Подзаконные нормативные правовые акты как источники уголовно-процессуального права / А.И. Цыреторов // Журнал российского права. – 2023. – N 2. – С. 101-111.
21. Чельцов-Бебутов, М. А. Советский уголовный процесс : учебник для юридических высших учебных заведений / М. А. Чельцов. – 2-е изд., перераб. – М.: Гос. изд-во юридической лит., 1951. – 503 с.
22. Якубова, С.М. Дифференциация сроков расследования в связи с приостановлением производства по уголовному делу : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.М. Якубова. – М., 2017. – 31 с.